

国立大学法人神戸大学・国立大学法人兵庫教育大学入札監視委員会議事概要

1. 日 時 令和5年9月13日(水) 14:00～16:00

2. 場 所 兵庫教育大学神戸キャンパス(兵教ホール)

3. 委 員 委員長 林 泰三(神戸市立工業高等専門学校長)  
 委 員 東 誠一郎(公認会計士)  
 委 員 小川 洋一(弁護士)

4. 審議対象期間 令和4年4月1日～令和5年3月31日

5. 抽出審議事業 下記の表のとおり

抽出事業件数(合計)		9件	
建設工事	一般競争	総合評価落札方式(標準型)	
		総合評価落札方式(簡易型)	
		総合評価落札方式(簡易型拡大)	
		総合評価落札方式(実績評価型)	神戸大学 5件
		最低価格落札方式	
	工事希望型競争入札		
	随意契約	兵庫教育大学 1件	
小 計		6件	
設計・コンサルティング業務	プロポーザル方式	公募型プロポーザル	
		簡易公募型プロポーザル	
		簡易公募型プロポーザル(拡大)	神戸大学 2件 兵庫教育大学 1件
		標準型プロポーザル	
	一般競争	最低価格落札方式	
	随意契約		
	小 計		3件
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問		回 答
	別紙のとおり		別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	なし		
備 考	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今回の審議対象期間においては、再苦情の申立てはなし。</li> <li>・国立大学法人神戸大学・国立大学法人兵庫教育大学入札監視委員会運営内規の改正案が審議され、原案のとおり認められた。</li> </ul>		

事項	意見・質問	回答
<p>審議事項</p> <p>1. 入札・契約手続きの運用状況等について</p> <p>2. 建設工事及び設計・コンサルティング業務の抽出事業にかかる審議について</p> <p>(1) 運営内規第6条第2項に基づく抽出事業にかかる審議について</p> <p>・建設工事</p> <p>①神戸大学（楠）医学部附属病院基幹・環境整備（無停電電源設備）工事</p> <p>・設計・コンサルティング業務</p> <p>①神戸大学（ポートアイランド2）国際がん医療・研究センター増築棟建築設計業務</p>	<p>特になし</p> <p>・2位の業者と契約した経緯は。</p> <p>・参加表明者及び競争参加資格を有する者が3者あるのに対して、見積提出者は1者となっている経緯は。</p> <p>・参加表明者に技術提案書の評価結果は公開しているか。</p>	<p>・予定価格の制限の範囲内で入札した業者に対して、総合評価方式施工体制確認型における施工体制の調査を実施した。</p> <p>・そのうち1者の入札金額が、調査価格を下回り、かつ入札金額内訳の各項目のいずれかが、予定価格の各項目に一定割合を乗じた金額を下回っていたので、特別重点調査を実施したが、提出書類に不備があったため入札を無効とした。</p> <p>・その結果、総合評価の評価値が一番高い業者を落札者とした。 (神戸大学)</p> <p>・プロポーザル方式のため、業者を特定後その業者のみに見積提出を依頼する。 (神戸大学)</p> <p>・参加表明者には、特定の有無のみ通知している。 (神戸大学)</p>

事項	意見・質問	回答
<p>②兵庫教育大学（山国）附属中学校校舎改修（Ⅰ期）建築設計業務</p> <p>（２）運営内規第６条第３項（１）～（７）に基づく抽出事業にかかる審議について</p> <p>・建設工事</p> <p>①神戸大学（鶴甲２他）本館（Ａ）等屋上防水改修その他工事</p> <p>②神戸大学（六甲台１他）ライフライン再生Ⅴ（電気設備）工事</p> <p>③神戸大学（深江他）体育館・課外活動共用施設等照明設備改修工事</p> <p>④兵庫教育大学（山国）附属小学校校舎改修機械設備工事（Ⅲ期）</p>	<p>・履行期間の延長を行った経緯は。</p> <p>・１位の業者の入札金額が２位以下の業者に比べて著しく安い理由は。</p> <p>・低入札価格調査は１位の業者のみに実施するのか。２位以下でも基準価格を下回った業者に調査をすることはあるか。</p> <p>・１者しか入札に参加しなかった理由は。</p> <p>・契約率が５０％以下になった理由は。</p> <p>・随意契約を行った経緯は。</p>	<p>・令和４年度施設整備費補助金補正予算を交付後に当初契約を行い、繰越承認後に履行期間の延長を行った。（兵庫教育大学）</p> <p>・１位の業者は防水が専門のため、資材や労務者の確保面において、他者に比べて有利であったと考えられる。（神戸大学）</p> <p>・１位の業者が辞退しない限り、２位以下の業者には調査は行わない。（神戸大学）</p> <p>・あくまで推測ではあるが、工事内容及び発注時期から主任技術者の配置が難しく、参加を敬遠した業者が多かったと考えられる。（神戸大学）</p> <p>・本工事の大部分が照明機器の更新であり、１位の業者は資材購入先から低価で機器を購入できることから、予定価格に比べて入札金額が著しく安くなったと考えられる。（神戸大学）</p> <p>・２度の公告、入札において落札者がなかったため、本学会計規則第２６条第１項第６号に基づき随意契約を行った。（兵庫教育大学）</p>

事項	意見・質問	回答
<p>(3) 運営内規第6条第3項(8)に基づく抽出事業にかかる審議について</p> <p>・ 建設工事 ①神戸大学(六甲台2)自然科学総合研究棟3号館(東)等空調設備改修工事</p> <p>・ 設計・コンサルティング業務 ①神戸大学(鶴甲1)基幹・環境整備IX(急傾斜地安全対策)設計業務</p> <p>3. 運営内規の改正について</p>	<p>・ 2度の入札で落札者がなかった理由は。</p> <p>・ 競争参加資格に床面積6,000㎡以上の空調設備工事実績とした理由は。</p> <p>・ 契約までに見積書を19回提出させているが、見積提出に回数制限はないのか。</p> <p>・ 工事成績評定通知書の再苦情申し立て期間はどこに記載されているか。</p>	<p>・ 配管の更新および既設機器の取り外し、再取り付けが主な工事内容であったため、各業者の入札金額が高止まりしたと考えられる。 (兵庫教育大学)</p> <p>・ 本学では改修延べ面積の一定割合を乗じた面積を参加資格要件としている。 (神戸大学)</p> <p>制限はない。業者が辞退するか、見積金額が予定価格を下回るまで見積書を提出してもらう。 (神戸大学)</p> <p>・ 工事成績評定通知書内に申し立て期間を記載している。 (兵庫教育大学)</p> <p>(以上)</p>