

第66回国立大学法人神戸大学学長選考会議議事要録

1. 日 時 令和2年7月13日（月） 15時15分から15時58分
2. 場 所 神戸大学本部6階 大会議室
Web会議システム（Webex）
3. 出席者 高土委員、金子委員、斉藤委員、坂井委員、坂田委員、佐藤委員、寺島委員、
平尾委員、藤井委員
西谷委員、角松委員、中西委員、福山委員、安田委員、河端委員、阿部委員、
松並委員
（欠席）藤澤委員
4. 資 料
 - 資料1 第64回国立大学法人神戸大学学長選考会議（書面審議）議事要録
 - 資料2 第65回国立大学法人神戸大学学長選考会議（書面審議）議事要録
 - 資料3 学長候補者の推薦結果について
 - 資料4 学長候補者の公表（案）
 - 資料5 学長選考に関する情報の発信（学長候補者の公表）（案）
 - 資料6 学長候補者への学内構成員からの質問事項の募集について（案）
 - 資料7 学長選考意向投票管理委員会委員の選出について（案）
 - 資料8 国立大学法人神戸大学学長選考意向投票実施要項の運用について（案）
 - 資料9 国立大学法人神戸大学学長解任意向投票実施要項の運用について（案）
 - 資料10 所信表明の収録及び学長選考会議による面接の実施について（案）
 - 資料11 学長候補者に係る所信表明の収録及び学長選考会議による面接の実施について（案）
 - 資料12 学長候補者が所信表明書で述べた事項

5. 議 題

審議に先立ち、高土議長より書面審議として開催した第64回及び第65回学長選考会議議事要録については、事務局より事前にメールにて確認の依頼を行い、頂戴した意見により修正を行ったうえで、神戸大学学長選考のホームページにより公開されている旨の発言があった。

(1) 推薦の有効性の判定について

資料3に基づき、学長候補者推薦管理委員会からの学長候補者の推薦結果に係る報告について福山委員から説明があり、審議の結果、推薦管理事務は適正に行われ、推薦の有効性について問題はないものと判定することとし、水谷文俊 氏及び藤澤正人 氏の2名を学長候補者（以下「候補者」という。）とすることで承認された。

この結果、藤澤委員が候補者となったため、国立大学法人神戸大学学長選考会議規則第2条第3項により、今後、藤澤委員が学長選考会議において審議に加わらず、資料配付や議事要録の確認も行わないことについて確認が行われ、了承された。

(2) 学長候補者の公表及び情報の発信について

資料4及び資料5に基づき、事務局から候補者の公表及び情報発信についての説明があり、審議の結果、原案のとおり承認された。

(3) 学長候補者に対する学内構成員からの質問事項の募集について

資料6に基づき、事務局から学長候補者への学内構成員からの質問事項の募集についての説明があり、審議の結果、原案のとおり承認された。なお一方の候補者のみの質問が寄せられた場合は、学長選考会議で対応を協議することになった。

(4) 学長選考意向投票管理委員会委員の選出依頼について

資料7に基づき、事務局から学長選考意向投票管理委員会委員の選出についての説明があり、審議の結果、原案のとおり承認された。

(5) 国立大学法人神戸大学学長選考意向投票実施要項の運用について等の一部改正について

資料8及び資料9に基づき、事務局から学長選考意向投票実施要項の運用について等の一部改正について説明があり、審議の結果、原案のとおり承認された。

(6) 所信表明の収録及び学長選考会議による面接の実施について

資料10及び資料11に基づき、事務局から所信表明の収録及び学長選考会議による面接の実施についての説明があった。

面接時の所信表明の映像は学長選考会議委員のみで視聴し、その後、面接を概ね25分で実施することになり、資料10の原案のとおり実施することと資料11のとおり候補者へ通知することが原案のとおり承認された。

また、共通の質問事項について追加の意見があれば、7月27日（月）までに事務局へ連絡することとなった。

≪「面接時の質問事項について」審議≫

資料3及び資料12に基づき、事務局から候補者が所信表明書で述べた事項及び過去の学長選考会議による面接時の学長候補者への質問事項についての説明があった。

共通の質問事項については、事前に学長候補者には通知しないこと、一方の候補者の質問時間が長くなならないように、両候補者の面接時間の差は、5分程度にすることが確認された。

(7) その他

次回開催の学長選考会議のタイムスケジュールについて事務局から説明があった。

なお、資料11の候補者への面談等の案内の時間については、当日開催される経営協議会の進捗状況により変更になる可能性があることの説明があった。