

第68回国立大学法人神戸大学学長選考会議（書面審議）議事要録

1. 審議期間

令和2年10月19日（月）から令和2年10月23日（金）まで

2. 委員

高土議長、金子委員、斉藤委員、坂井委員、坂田委員、佐藤委員、寺島委員、平尾委員、藤井委員、西谷委員、角松委員、中西委員、福山委員、安田委員、大村委員、河端委員、阿部委員、松並委員

3. 議題

- (1) 学長候補者に対する質問書の作成について
- (2) 学長候補者に対する質問書の交付について
- (3) 学長選考に関する情報の発信について
(学長候補者に対する学内構成員からの質問書の公表及び学内構成員からの質問書への学長候補者の回答の公開)
- (4) 学長選考会議で学長予定者の決定が投票になった場合の投票方法について

4. 資料

- 資料1・・・学長候補者への質問事項
資料2・・・質問書（案）
資料3・・・学長候補者に対する質問書について（案）
資料4・・・学長選考に関する情報の発信（学長候補者への学内からの質問書の公表及び学内からの質問事項への学長候補者の回答の公開）（案）
資料5・・・学長選考会議で学長予定者の決定が投票になった場合の投票方法

5. 審議結果

- (1) 学長候補者に対する質問書の作成について
【資料1】学長候補者への質問事項、【資料2】質問書（案）
承認する 18名
承認しない 0名

《委員からの主な意見及び回答》

○質問事項の順序について、印鑑の使用といった事務処理上の案件が第1番目に来るのでよいのでしょうか。他日に公開される場合には奇異に思われるように思います。日程上、議論をすすめる段階ではないかもしれないので、あえて反対はしませんが、一応、疑念をもったことを表明しておきます。

→従来通り質問の受付順で並べることとし、質問書に「（受付順に掲載）」と記載することで対応しました。

※主な意見への対応は、学長選考会議副議長と検討済み。

- (2) 学長候補者に対する質問書の交付について
【資料3】学長候補者に対する質問書について（案）
承認する 18名
承認しない 0名

- ・回答様式でフォント不統一になっていたため修正しました。また、氏名欄の「印」は不要としました。

(3) 学長選考に関する情報の発信について

(学長候補者に対する学内構成員からの質問書の学内公表及び学内構成員からの質問書への学長候補者の回答の学内公開)

【資料4】学長選考に関する情報の発信（学長候補者への学内からの質問書の学内公表及び学内からの質問書への学長候補者の回答の学内公開）（案）

承認する 18名

承認しない 0名

(4) 学長選考会議で学長予定者の決定が投票になった場合の投票方法について

【資料5】国立大学法人神戸大学学長選考規則新旧対照表（案）

承認する 16名

承認しない 1名

承認、不承認の表記なし 1名

《委員からの主な意見及び回答》

○このような重要な案件に対して、WEB投票で簡単に決めることに、やはり抵抗があります。

○Web投票は、名前のラジオボタンをマークするものであり、実際に名前を記入する場合に比べ、押し間違いなどのリスクがあります。学長選出は大学にとって最重要案件であり、Web投票を導入するのであれば、その可否をメール審議の多数決で決めるのではなく、臨時会議を開催してでも、実際に話し合いを持ってから、審議決定すべきであると考えます。したがって、メール審議におけるこの議題については、承認しないとしました。

→この審議事項につきましては、一旦保留とさせていただきます。

※主な意見への対応は、学長選考会議副議長と検討済み。